

From Neoliberalism To Neomercantilism: What About The Narratives Of Globalization

Hamza Şimşek¹, Çiğdem Boz², İsmail Şiriner³

Abstract

Historically, it might be argued that every economic crisis has lead the western capitalist countries to taking shelter of the mercantilist policies. By the reliance on markets goes down in 1929 depression, conservative/protective policies have been maintained and neomercantilism took the place of liberalism. Aftermath of 2008 downturn neomercantilism come into the agenda of western countries again and this time it replaced neoliberalism.

Framework of Washington Consensus in 1980s' that allows the neoliberal policies dominate all over the world required a good story which claims that all borders will be fallen down; that is "globalization of capitalism". Yet the protective policies implemented after the crisis of 2008 lead to debates whether we come to the end of narratives of globalization which were imposed to all parts of our lives almost 30 years with a slogan in the form of "there is no alternative". Moreover, hence it brings into question the cyclicity of dominant paradigms, the myth of progress has been also questioned.

Mercantilism, as a kind of economic nationalism, does not refuse the markets but since it does not rely solely on markets for granting the wellbeing of whole society, it brings national and powerful state into forefront. However when we compare the protective policies which implemented after 2008 and those in 1930s, one can easily see great differences between them. Due to the existence of global institutions and enlargement of neoliberal trade policies, new protective methods have been developed.

In this paper, we aim to examine closer the process of evolution from neoliberalism to neomercantilism and to emphasize the differences between 1930s and 2008. Another task of the paper is discussing the cyclicity of paradigms.

1 **Corresponding Author** Department of Economics, University of Batman, Batman, Turkey
hamza.simsek@batman.edu.tr

2 Department of Economics, University of Batman, Batman, cigdemboz@gmail.com

3 Department of Economics, University of Batman, Batman, sirineri@gmail.com

Neoliberalizmden Neomerkantilizme; Küreselleşme Hikayelerine Ne Oldu?

Özet

Tarihsel olarak, her büyük krizin, batılı kapitalist ekonomileri merkantilist politikalara sığınmaya yönelttiği ileri sürülebilir. 1929 Buhranı sonrasında piyasalara olan güvenin azalmasıyla ülkeler korumacı politikalar izlemeye yönelmiş ve sonucunda ekonomik liberalizmin yerini alan neomerkantilizm, benzer şekilde 2008 krizi sonrasında da neoliberal politikaların yerini alacak şekilde tekrar gündeme gelmiştir.

1980 lerdeki Washington Uzlaşısı ile birlikte tüm dünyaya hakim olan neoliberal politikalar, sınırların kalkacağı vaatleriyle dolu bir mutlu sona ihtiyacı vardı ki; bu da kapitalizmin küreselleşmesi olmuştur. Ancak 2008 krizi sonrasında uygulanan korumacı politikalar, yaklaşık 30 yıldır “başka alternatif yok” sloganıyla hayatın her alanına sindirilmeye çalışılan küreselleşme hikayesinin sonuna gelindiği yönündeki tartışmaları hızlandırmıştır. Ayrıca, hakim paradigmalardaki döngüsellik gündeme getirmesi bakımından da “ilerleme” mitinin sorgulanmasına yol açmıştır.

Kabaca “ekonomik milliyetçilik” in bir türü olarak nitelendirilebilecek merkantilizm, piyasayı reddetmemekle birlikte, toplumsal refahı sağlaması anlamında salt piyasaya güvenmediğinden, milli ve güçlü devleti ön plana çıkarır, Ancak 2008 sonrasında uygulanmaya başlanan korumacı politikalar 1930’larla kıyaslandığında çok büyük farklılıklar görülür. Küresel kurumların varlığı ve neoliberal dış ticaret politikalarının genişlemesi, yeni-geleneksel koruma yöntemlerinin oluşmasına yol açmıştır.

Bu çalışmada neoliberal politikalardan neomerkantilizme doğru evrilen süreç merceğe altına alınarak, 2008 sonrası gelişen merkantilizmin 1930’larınkinden farkları vurgulanacak aynı zamanda da piyasa-devlet hakimiyetinin döngüsellik sorgulanacaktır.